

I/100-8/2024.

Dunaszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

J e g y z ő k ö n y v

Dunaszeg Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2024. június 18-án 17:00 órakor a Községházán tartott rendkívüli, nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Babos Attila polgármester
Nagy Károly alpolgármester
Bartha Gusztáv képviselő (2024.06.09-én megválasztott polgármester)
Csala László képviselő
Erdélyi Gergely képviselő (2024.06.09-én megválasztott képviselő)
Ferencz Éva képviselő
Szabó Péter képviselő

Igazoltan távol maradt:

Balogh Ákos 2024.06.09-én megválasztott képviselő

Tanácskozási joggal részt vett az ülésen:

dr. Szentgyörgyi Edina jegyző

Meghívottként részt vett az ülésen:

Dimény Gábor önkormányzati főépítész
Horváth-Kis Ágnes Dunaszeg HVB elnök
Bekő Zsolt 2024.06.09-én megválasztott képviselő
Kiss Ervin 2024.06.09-én megválasztott képviselő
Kovácsné Véber Viktória 2024.06.09-én megválasztott képviselő
Török Diána 2024.06.09-én megválasztott képviselő
Csaláné Holczer Evelin igazgatási előadó

Babos Attila polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Felkéri Horváth-Kis Ágnest a Dunaszegi Helyi Választási Bizottság elnökét, hogy a **2024. június 9-én megválasztott új képviselő-testület részére a megbízóleveleket adja át**, egyúttal gratulál a megválasztott polgármesternek és képviselőknek. **Horváth-Kis Ágnes a megbízóleveleket egyesével átadja.** Ezt követően megállapítja, hogy a regnáló Képviselő-testület 7 tagjából 7 fő jelen van. Az ülés határozatképes, azt megnyitja. Felkéri a jegyzőkönyv hitelesítésére Csala László és Bartha Gusztáv képviselőket.

Napirendi javaslat:

1.) Egyeztetés a szeptember végéig esedékes munkaterv szerinti feladatokról

A napirenddel kapcsolatban további indítvány nem volt, a döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Dunaszeg Község Önkormányzata Képviselő-testületének 79/2024. (VI. 18.) határozata

Dunaszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. június 18-i rendkívüli, nyilvános testületi ülés napirendjét és a jegyzőkönyv hitelesítők személyét a javaslat szerint elfogadja.

Napirend tárgyalása

1.) napirendi pont

(Az előterjesztés szóbeli.)

Egyeztetés a szeptember végéig esedékes munkaterv szerinti feladatokról

Babos Attila polgármester elmondja, hogy a szeptemberig esedékes és a folyamatban lévő feladatokat szeretné röviden ismertetni az újonnan megválasztott képviselő-testülettel, illetve tájékoztatást kíván adni arról is, hogy van egy előkészített beruházás, mely kapcsán mindenképpen szeretné a regnáló testület az új testületi tagok véleményét kikérni.

Elmondja tehát, hogy folyamatban lévő pályázat a csapadékvíz elvezetés II üteme. E pályázat kapcsán június 28-án lesz a műszaki átadás. A kivitelezés el fog készülni szeptemberig, az elszámolás talán megtörténik a ciklus végéig. A Rákóczi utca aszfaltozása kapcsán elmondja, hogy a támogatási szerződés már megérkezett. Ez egy TOP-os pályázat. Először kivitelezői szerződést kell kötni, hogy lekérhető legyen az előleg és elindulhassanak a munkálatok. Elmondja továbbá, hogy van egy szintén TOP-os, folyamatban lévő turisztikai projekt. A Ligetben épülne egy színpad, és a madárles kerülné kibővítése. A projekt kapcsán helyszíni szemle volt már, van még némi tisztázandó kérdés, elhárítandó akadály a madárles kapcsán. Ez a pályázat még indításra vár, így ez nem biztos, hogy be fog fejeződni szeptemberig. Elmondja azt is, hogy ez a két beruházás, a színpad és a madárles csak egyben kezelhető, nem bontható meg, mivel egy projekt részét képezi mindkettő.

Kiss Ervin megválasztott képviselő kérdezi, hogy a madárles a Ligetben kerülné felállításra.

Babos Attila polgármester válaszol, hogy nem, nem a Ligetben, hanem a Morotva tónál a már meglévő madárles kerülné felújításra és bővítésre. Lenne hozzáépítve egy a tóba benyúló új rész. A régi és az új les természetesen össze lenne kötve, átjárható lenne.

Elmondja továbbá, hogy a Mélyvölgy utcai játszótérre van nyertes pályázata az önkormányzatnak, ez hamarosan meg is fog valósulni, amint végeztek a csapadékvíz elvezetési munkálatokkal az utcában, neki állnak a játszótér kialakításnak a szakemberek. Tájékoztatást ad arról is, hogy további három utca aszfaltozása van betervezve, az Arany János utcáé, a Hunyadi utcáé és a Petőfi utcának a Szilosi utcától a Fő utcáig tartó szakasza.

És végezetül rátérne a legfontosabb témára, ami egy 2004-ben megálmodott projekt. Az új óvoda átadáskor került először megfogalmazásra az akkori képviselő-testület részéről, hogy a régi óvoda épületét nem kívánja eladni, nem akarja elbontatni, hanem idősök napközi otthonaként szeretné újjáépíteni. Kb. 10 évvel ezelőtt el is készültek a tervek és egy akkori projekt pozitív eredményeként meg is lehetett volna valósítani, ha a pályázat benyújtása és elbírálása közötti időszakban, közel két év alatta, nem emelkedtek volna meg irreálisan magasan az építőanyag árak. De ezen okból kifolyólag sajnos vissza kellett adni az elnyert támogatási összeget, mivel az több tízmillió forinttal volt kevesebb, mint a tervezett megvalósítási költségek.

Most viszont sikerült egy olyan konstrukciót megálmodni, mely nem kerülné az önkormányzatnak jelentősebb költségekbe.

Kivetítésre kerülné a tervek, melyeket röviden ismertet. Elmondja, hogy a régi óvoda épület egy része elbontásra kerülné, a meglévő épület pedig átalakításra. Valamint az ingatlanon, a telek másik felén apartmanházak kerülnének kialakításra.

Elmondja, hogy jelenleg a házisegítségnyújtás szolgáltatás jól működik a településen. A házigondozók beszámolóí alapján, az a tapasztalat szűrhető le, hogy az egyedülálló idősök többnyire a személyes kapcsolatokra, a társaságra vágnak. Itt lenne lehetőségük társaságban tölteni a nap nagy részét a magányos idősöknek.

Bemutatja Dimény Gábor önkormányzati főépítész. Elmondja, hogy a főépítész szakmai irányításával került elindításra a tervezési folyamat, melyhez szükség volt rendezési terv módosításra is. Az állami főépítész ezt már jóvá is hagyta, ez a folyamat már le is zárult. Elmondja, továbbá, hogy telekhatárra történő építkezésről lenne szó. Főépítész úr javaslatára tervtanács elé kerültek a rajzok. Első körben a tervtanács tagjai éltek is pár javaslattal, melyek abszolút figyelembe lettek véve és azoknak megfelelően kerültek átdolgozásra a tervek. Alapvető szempont volt a templom megléte. Mivel emeletes épületről lenne szó, nem szeretné senki, ha konkurálna az a templommal. Az apartmanok elhelyezése kapcsán elmondja, hogy azok a Mária Barlangon túlra kerülnének, valamint a Kegyeleti Park határától is kellő távolságra lennének elhelyezve. Külön kikötés volt, hogy az apartmanokhoz tartozó erkélyek a templom felőli részre nem kerülhetnének, ezért azok a terveken befordításra kerültek. Gépészeti szempontból elvárás volt, hogy minden teljesen külön legyen, a két épület egymástól teljesen függetlenül tudjon

működni. Elmondja, hogy az elképzelés az volt, hogy az apartmant idős, egyedülálló személyek vásárolnák meg, akik a napközi otthonban élhetnének társasági életet. A projekt nyílt közbeszerzési eljárással kerülne kiírásra. Az apartmanokat kettős értékesítéssel kívánná eladni az önkormányzat a befektetővel közösen. Az önkormányzat eladná a tulajdonjogot, ami fedezné a napközi otthon felújítás költségét. Természetesen ez még csak kulcsrakész állapot lenne, még be is kellene bútorozni azt. A korábbi évek tapasztalatai alapján ez Leader pályázatból megoldható lenne. A parkolók biztosítva lennének az apartman lakói és a napközi otthon részére is. A kerítés megtartása végett tárolók lennének kialakítva. Az épületegységgel szembeni közparkban lenne még lehetőség plusz parkolók kialakítására is, hogy a templomba érkezők számára is megmaradjon, ne csökkenjen a gépjárművel történő megállási lehetőség.

Az apartman a későbbiekben társasházként funkcionálna, tehát ott olyan szabályokat kell majd meghatározni, hogy az ott élők ne zavarják a templom létét.

Elmondja, hogy ennek a koncepciónak a kialakítása egy nagyon hosszadalmas folyamat volt. A regnáló testület ezt végig kísérte, sokat dolgozott rajta. Ők ezt nagyon szeretnék megvalósítani. De közös egyetértésben arra jutottak, hogy mindenképpen szeretnék kikérni az újonnan felálló testület véleményét, hozzájárulását, mivel ezt már megvalósítani biztosan nem tudja a jelenlegi testület. Amennyiben pozitív döntés születik ki kell írni a pályázatot, meg kell indítani a közbeszerzési eljárást, ami mind-mind idő. Kérdezi Dimény Gábor főépítészt, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dimény Gábor főépítész köszöni a szót, röviden bemutatkozik, ismerteti eddigi szakmai munkásságát és jelenlegi tevékenységeit. Az épülettel kapcsolatban elmondja, hogy ez egy kardélen táncoló beruházás, eléggé feszegeti a határokat, de véleménye szerint ez egy alku eredménye, abból a célból, hogy létrejöhessen az idősek napközi otthona. A cél az volt, hogy az utcakepen maradjon meg dominánsan a templom, de megmaradjon a régi óvoda épület is eredeti állapotában helyreállítva. A nagy épület tömeg pedig ne látszódjon az utcafrontról. Nyilván nagy viharokat fog kavarni az építészeti megítélése, Ő éppen ezért javasolta a tervtanácsot. Az első fordulóban kapott vélemények alapján módosultak is a tervek. Építészeti szempontból ennyit lehetett ebből kihozni, Ő pedig ennyit szeretett volna elmondani.

Babos Attila polgármester elmondja, hogy ezeket a pallérterveket az önkormányzat rendelte meg, hogy a közbeszerzési eljárás során a beruházó elé lehessen tenni. Az engedélyes tervek beszerzéséről már a beruházónak kell gondoskodnia. A közbeszerzési eljárást kell az önkormányzatnak még finanszíroznia.

Ferencz Éva képviselő kéri, hogy egy homlokzati kép is kerüljön kivetítésre.

Babos Attila polgármester elmondja, hogy az első terveken lett betervezve egy átjáró a Kegyeleti Park felé, ami aztán lezárásra került. Az újnak a látványterve még nem készült el. Mutatja a régin a módosításra került részeket.

Kiss Ervin megválasztott képviselő kérdezi, hogy az apartmanokhoz vezető folyosó nyitott-e.

Babos Attila polgármester válaszol, hogy igen nyitott, de nem lehet átlátni rajta. Döntött lamellákból készülne. Levegő átmegy rajta, de átlátni nem lehet rajta.

Török Diána megválasztott képviselő kérdezi, hogy ingatlan szakértővel történt-e már konzultáció, hogy a templom közelsége, harangszó miatt, mennyire lehet majd értékesíteni ezeket az apartmanokat. Illetve a napközi otthon kapcsán a működési költségek felől érdeklődik.

Babos Attila polgármester elmondja, hogy az állami normatíva lehívható.

Bartha Gusztáv képviselő válaszol, hogy biztosan lesz működtetési költség, azzal számolni kell. 320.000 Ft/fő/év, ami nem fogja fedezni a kiadásokat, tehát egészen biztosan ki kell majd egészíteni.

Bekő Zsolt megválasztott képviselő kérdezi, hogy mivel ez egy régi, vizes épület, omlik, utána járt-e valaki, hogy ennek majd mennyibe fog kerülni a fenntartása, megoldható-e majd az gazdaságosan.

Dimény Gábor főépítész válaszol, hogy igen, természetesen volt épületdiagnosztika, volt kint statikus. A két épületrész nem egyszerre épült, így a beforduló szárny biztos, hogy bontásra kerülne. Az utcafronti rész az biztató. A következő lépés a teljes épületdiagnosztika lenne. Kell statikai-, falanyag-, sőteltettség- és falnedvesség vizsgálat is. Ezeket természetesen el kell végeztetni.

Bekő Zsolt megválasztott képviselő elmondja, hogy akkor, ha jól érti, ez még nem történt meg.

Babos Attila polgármester elmondja, hogy a pályázati kiírásnak feltétele lenne, hogy a nyertes pályázónak ezeket a vizsgálatokat el kell végeztetnie.

Bekő Zsolt megválasztott képviselő elmondja, hogy akkor, ha netán mégis el kell bontani, akkor annak a teljes költségét a pályázó viseli. Továbbá megállapítja, hogy tehát a beruházó értékesíti az összes apartmant, annak fejében, hogy megcsinálja az idősek otthonát. Kérdezi továbbá, hogy az önkormányzatnak nincsen beleszólása, hogy kinek adja el az apartmanokat.

Babos Attila polgármester válaszol, hogy a tulajdonjogot az önkormányzat adná el. Válaszol továbbá, hogy igen, a beruházó dönti el, hogy kinek adná el a lakásokat, a „valamit valamiért” elv alapján.

Bekő Zsolt megválasztott képviselő jelzi, hogy akkor akár munkásszállót is kialakíthatnak ott.

Csala László képviselő elmondja, hogy a pályázatban lenne egy kikötés, hogy kifejezetten lakóépületként funkcionálhatna csak az épület.

Szabó Péter képviselő elmondja, hogy nyerne a falu egy többszázmilliós felújított épületet.

Dimény Gábor főépítész kiegészíti, hogy illetve egy idősek napközi otthonát nyerne a falu ezzel a projekttel.

Bekő Zsolt megválasztott képviselő kérdezi, hogy történt-e igényfelmérés a szolgáltatással kapcsolatban. Kérdezi továbbá, hogy akkor ez egy nappali szolgáltatás lenne, nem kell plusz személyzet, orvos stb.

Babos Attila polgármester válaszol, hogy a jelenleg házi gondozásban résztvevők meg lettek kérdezve, hogy szeretnék-e. És igen ez egy nappali ellátás lenne, nem kellene plusz személyzet, a jelenlegi szakképzett házigondozók el tudnák látni helyben az időseket.

Bartha Gusztáv képviselő válaszol, hogy ennek azért járjanak utána, mert szerinte itt mások az előírások.

Szabó Péter képviselő elmondja a fenntartási költségek kapcsán, hogy a szolgáltatást igénybe vevőktől lehet térítési díjat is szedni.

Csala László képviselő elmondja, hogy azt azért meg kell jegyezni, hogy ez nem pályázati pénzből épülne, tehát a későbbiekben kaphatna új funkciót is a felújított épület. Viszont az önkormányzatnak lenne egy szépen felújított új épülete. Nem lenne kötelelem.

Török Diána megválasztott képviselő megjegyzi, hogy neki azért a térítési díj fizetéssel kapcsolatban van félelme, mert az az általános nézőpont egy ilyen szolgáltatás esetében, hogy jó, hogy van, de miért nem ingyenes. Nehezen tudja elképzelni, hogy ebbe valaki önköltséggel szeretne beszállni.

Kiss Ervin megválasztott képviselő véleményes szerint, hogy ha elveszti az épületegység a szociális funkcióját, akkor elveszik a zárt közösség mivolta is. Sima lakóparkként funkcionálna tovább. Bárki beköltözhetne.

Kovácsné Véber Viktória megválasztott képviselő szerint mivel emeletes épületről van szó, korlátozódna a beköltözők köre is, mert az idősök nem valószínű, hogy lépcsős, lift nélküli házba szeretnének beköltözni.

Csala László képviselő elmondja, hogy van tervezve egy rámpa, ahol kerekesszékekkel lehetne közlekedni.

Bekő Zsolt megválasztott képviselő kéri, hogy ez idáig nem volt engedélyezve a társasház építése a faluban. Most ezt akkor új divat lesz, és ezután lehet mindenkinek.

Babos Attila polgármester válaszol, hogy nem, továbbra sem lehet társasházat építeni, csak ezen a területen lenne engedélyezve.

Bekő Zsolt megválasztott képviselő elmondja, hogy ez nagy felháborodást fog okozni, hogy csak az önkormányzatnak szabad. Lehet majd magyarázkodni.

Babos Attila polgármester válaszol, hogy ez közösségi célt szolgálna.

Nagy Károly alpolgármester elmondja, hogy azt is nehéz megmagyarázni, hogy miért hagyja az önkormányzat összedőlni az épületet. Mindig felmerül kérdésként, hogy miért nem csinálnak vele valamit.

Török Diána megválasztott képviselő elmondja, hogy két nagyon pozitív elgondolást lát ebben a projektben. Az egyik az építészeti. Be kell látni, hogy nagyon szép helyen van, egy éke lenne a falunak, nagyon szépen meg lett tervezve. A másik az épület szociális funkciója. Ez egy abszolút idősbarát falu elgondolás. Nagyon jó koncepciónak érzi, egy aggályos kérdése van, hogy a működtetés finanszírozható-e. Ezen a téren sok nyitott kérdés felmerült benne.

Dimény Gábor főépítész elmondja, hogy két külön dologról beszélünk. Kell-e a falunak egy ilyen intézmény. A másik a működési költségek és egyéb, ilyen aggályokra, ilyen kérdésekre nem is számított. Jó pár lapostetős ház el kellett utasítani, mint főépítész az évek során, itt Dunaszegen. Valóban ez támadási felület lenne, ezt meg kell fontolni, ezeket hátrítani kell. De azt is látni kell, hogy egy utcában, ahol a hagyományos tetős házak közé akarunk bepréselni egy lapostetős házat, sokkal inkább kiütözik, mint itt, ahol a cél az, hogy a lapostetős épületet el kell dugni hátra, el kell rejteni. De ha józanul mérlegelnek és úgy döntenek, hogy kell ez az intézmény a falunak, akkor ezt el lehet fogadni.

Babos Attila polgármester elmondja, hogy ez egy 20 éves ötlet. Az utóbbi 2,5 évben ebben rengeteg munka lett beletéve. De ahhoz, hogy ez az épület megmenthető legyen meg kellett alkudni.

Török Diána megválasztott képviselő kérdezi, hogy az udvar rész osztatlan közös tulajdon lenne-e. A parkolók közösen lesznek-e nevesítve.

Babos Attila polgármester elmondja, hogy a parkolók az apartmanokhoz tartoznának. Kötni kell majd egy megállapodást a lakóközösséggel, hogy ki mit használhat. Vagy a közbeszerzési eljárásba ki kell kötni, hogy a beruházó még építsen egy 10 férőhelyes parkolót.

Bekő Zsolt megválasztott képviselő kérdezi, hogy a beruházó személye meg van-e. Mert akkor javasolná a helyi vállalkozók preferálását.

Babos Attila polgármester elmondja, hogy mivel nyílt közbeszerzési eljárásról van szó, bárki pályázhat. De a közbeszerzési eljárás során ki lehet kötni, hogy az alvállalkozók körében a helyi vállalkozók előnyt élveznek.

Török Diána megválasztott képviselő kérdezi, hogy ezek az apartmanok hány négyzetmétereseek.

Dimény Gábor főépítész válaszol, hogy 30 négyzetmétereseek. Annyira picikék, hogy gyerekes

családok számára teljesen élehetetlenek. Tényleg az egyedülálló idősök kényelmét tudná csak szolgálni. A fiatal házaspároknak itt a szülőknek, magányos szülőknek lakást vásárolni, hogy itt legyen a közelben. Ez mások számára tényleg nem alkalmas.

Bekő Zsolt megválasztott képviselő elmondja, hogy ezt azért nem merné így kijelenteni, mivel az egyedül álló szülők gyerekekkel, gyerekekkel keresik a kicsi lakásokat, mert olcsóbbak. Számukra könnyebben megfizethetőek.

Szabó Péter képviselő elmondja, hogy mint ingatlanos azt gondolja, hogy ezek a lakások egyáltalán nem lesznek olcsón megszerelhetőek.

Török Diána megválasztott képviselő kérdezi, hogy a gépészet akkor teljesen külön van, ugye, ez elhangzott. A személyi állomány kérdést azt meg kellene még vizsgálni a napközi otthon kapcsán.

Szabó Péter képviselő elmondja, hogy igen ez utóbbi egy olyan kérdéskör, ami még nem lett körül járva.

Babos Attila polgármester elmondja, hogy abból kellene kiindulni, hogy akarja-e az önkormányzat, hogy ez a régi félig-meddig omladozó épület kulturált módon kinéző épületté alakuljon át, aminek a belső elrendezése alkalmas lesz egy közösségi tér kialakítására. Ha akarja akkor annak a feltétele, hogy az apartmant hozzá kell tenni. Hogy majd milyen funkciót kap a régi ovi épülete, az majd a jövőben szabadon eldönthető.

Bekő Zsolt megválasztott képviselő kérdezi, hogy akkor most az itt a kérdés, hogy döntse el az újonnan megválasztott képviselő-testület, hogy a felújítás menjen vagy ne menjen.

Babos Attila polgármester elmondja, hogy nem, a regnáló testület ezt már eldöntötte, hogy ezt szeretné, jogában állna a közbeszerzési eljárást elindítani. Viszont ezt már befejezni, biztosan nem tudná, ezért szeretné, ha az újonnan megválasztott képviselő-testület is akarná ezt. Nem szeretnének semmit senkinek a nyakába varrni.

Bekő Zsolt megválasztott képviselő javasolja, hogy akkor pár napot hadd kapjon az új testület, hogy összeüljön, átbeszélje. Nincs is jelen most mindenki közülük.

Babos Attila polgármester válaszol, hogy akkor azt kéri, hogy a héten szülessen meg a döntés, mivel a jövő héten képviselő-testületi ülés lesz, akkor ki kellene írni a pályázatot.

Bartha Gusztáv képviselő összefoglalja, hogy mit is kell mérlegelni. Először is tudni kell, hogy ennek az épületnek a felújítására jelenleg pályázati kiírás nincsen. Kérdés, hogy felvállalja-e az új testület, hogy ez az épület romlik tovább. Ha valamit kezdeni akarnak vele, akkor ez egy megoldás lehet, rengeteg kompromisszummal. Mérlegelni kell a fenntartási költségeket is. Illetve el lehet dönteni, hogy ennek az épületnek esetleg másik funkciót lehetne találni.

Kiss Ervin megválasztott képviselő kérdezi, hogy az elmúlt időszakban nem is volt olyan pályázati lehetőség, amiből ezt fel lehetett volna újítani.

Babos Attila polgármester válaszol, hogy nem, az elmúlt 15 évben nem volt ilyen.

Bartha Gusztáv képviselő elmondja, hogy még egy lehetőség lenne, hogy értékesítésre kerül az ingatlan. De ezt senki nem szeretné.

Kiss Ervin megválasztott képviselő kérdezi, hogy a lakosság körében közvéleménykutatás volt-e az idősellátás kapcsán.

Babos Attila polgármester elmondja, hogy a lakosság körében nem volt. De az alapkiindulás az volt, hogy az épület megmenthető legyen.

Kiss Ervin megválasztott képviselő válaszol, hogy rendben, volt szó többször az épület

felújításáról, de a 18 lakásos társasházról nem volt szó.

Babos Attila polgármester elmondja, hogy a lakossági fórumon, ahol csekély számú érdeklődő volt, már a társasházról is esett szólt. Sajnos nincsen felesleges 80-90 millió Ft-ja az önkormányzatnak, hogy beruházó nélkül felújítható legyen az épület. Így kompromisszumot kell kötni.

Bekő Zsolt megválasztott képviselő kérdezi, hogy jelenleg hány házigondozott van és ők mennyire mozgás képesek.

Babos Attila polgármester válaszol, hogy jelenleg 12 fő körüli és mind mozgás képes. Be tudnak ülni a kisbuszba.

Bekő Zsolt megválasztott képviselő válaszol, hogy kisbusza sincs a falunak, mert ami van azt a sportkör uralja.

Babos Attila polgármester válaszol, hogy a meglévő kisbuszra a sportegyesület pályázott, de az önkormányzat bármikor használhatja.

Kiss Ervin megválasztott képviselő kérdezi, hogy ha annyi gond volt az emelet körül, akkor miért ebbe az irányba ment el a tervezés. Vagy miért nem volt elég kevesebb apartman.

Babos Attila polgármester válaszol, hogy ennyi apartman számmal éri meg a beruházónak.

Dimény Gábor főépítész válaszol, hogy több mindennek kellett itt megfelelni, beépíthetőség, épületmagasság stb. Ez egy hosszú alku eredménye volt. Biztos rengeteg kérdés fog érkezni a lapostető miatt, hogy másoknak miért nem lehetett. Erre a válasz már elhangzott. Ez egy közösségi célt szolgáló épület lenne.

Török Diána megválasztott képviselő kérdezi, hogy elvi egyházi hozzájárulás nem kellett a plébániától.

Ferencz Éva képviselő válaszol, hogy Ő maga személyesen mutatta meg a plébános úrnak a terveket és bejárta vele a helyszínt is. Neki nem volt ellenvetése.

Szabó Péter képviselő javasolja, hogy a „lapostető-közintézmény” kérdés kapcsán fel lehet hozni az iskolát példának.

Babos Attila polgármester elmondja, hogy a közösség célja mindig legyen előrébb való az egyén céljánál. A közösség mindig fontosabb, mint az egyén. És ha azt gondolja a testület, hogy az épület megtartása a közösség érdekét szolgálja, akkor mindent meg kell tenni, annak érdekében, hogy az akadályok elhárításra kerüljenek.

Babos Attila polgármester kéri, hogy akkor a héten szülessen döntés, írásban név szerinti véleménynyilvánítással.

Bekő Zsolt megválasztott képviselő javasolja, hogy menjenek ki, nézzék meg az épületet.

Török Diána megválasztott képviselő kéri jegyző asszonyt, hogy a szociális funkció elképzelés végett, a tisztánlátás kedvéért szeretnének kérni egy jogszabályi, költségvetési összefoglalót.

Babos Attila polgármester elmondja, hogy de ne ez legyen a kiindulási alap. Arról szülessen döntés, hogy kell-e az épület vagy nem. Meg akarjuk-e menteni, vagy nem.

Kiss Ervin megválasztott képviselő kérdezi, hogy miért kell ezt most három hónapon belül eldönteni. Miért nem adják át ezt a csomagot így ahogy van.

Babos Attila polgármester válaszol, hogy ennek a testületnek ebben a projektben már annyi munkája van, szeretnék elmondani, hogy ez az „ő gyerekük”, ők ezt már egyhangúlag támogatták.

Nagy Károly alpolgármester elmondja, hogy a regnáló testület részéről figyelembe lesz véve az új testület döntése. Ha az új testület nemmel szavaz, akkor a régi testület nem indítja el a pályázatot.

Kiss Ervin megválasztott képviselő kérdezi, hogy a regnáló testület részéről ez egyhangú döntés volt, mindenki megszavazta.

Babos Attila polgármester elmondja, hogy ha a regnáló testület nem venné figyelembe az új testület döntését, akkor nem lenne ez az ülés, akkor nem lettek volna megkérdézve az újak.

A napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem volt, a döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Dunaszeg Község Önkormányzata Képviselő- testületének
80/2024. (VI. 18.) határozata

Dunaszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dunaszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testületének 58/2024. (IV. 30.) számú határozata okán a régi óvodaépület felújítási projekt kapcsán a közbeszerzési eljárás esetleges megindításának kérdését elnapolja, a 2024. június 25-i képviselő-testületi ülés napjára.

Dunaszeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a 2024. június 9-én megválasztott képviselő-testület tagjait, hogy a bemutatott tervdokumentáció és az elhangzott szóbeli tájékoztatás alapján írásban, névszerinti véleménynyilvánítással foglaljanak állást legkésőbb három napon belül a projekt kapcsán megvalósítási szándékuk tekintetében.


Felelős: Babos Attila polgármester

Határidő: 2024. június 21.

Több kérdés, hozzászólás nem volt. A polgármester a rendkívüli, nyilvános ülést 18:42 órakor bezárta.


Babos Attila
polgármester




dr. Szentgyörgyi Edina
jegyző

A jegyzőkönyvet aláírásunkkal hitelesítjük:


Csala László
képviselő


Bartha Gusztáv
képviselő